

Паспорт
оценочных материалов для проведения государственной итоговой (итоговой)
аттестации обучающихся по образовательной программе
«Искусственный интеллект и анализ больших данных в банковской сфере»

Перечень оценочных материалов и индикаторов достижения компетенций, сформированность которых они контролируют

Наименование оценочного средства	Коды индикаторов достижения формируемых компетенции	Номер приложения
Защита ВКР		
Государственный экзамен	Не предусмотрен	1
Защита ВКР	ИД-1 УК-1, ИД-2 УК-1, ИД-3 УК-1, ИД-1 УК-2, ИД-2 УК-2, ИД-3 УК-2, ИД-1 УК-3, ИД-2 УК-3, ИД-3 УК-3, ИД-1 УК-4, ИД-2 УК-4, ИД-3 УК-4, ИД-1 УК-5, ИД-2 УК-5, ИД-3 УК-5, ИД-1 ПК-6, ИД-2 УК-6, ИД-3 УК-6, ИД-1 ОПК-1, ИД-2 ОПК-1, ИД-3 ОПК-1, ИД-1 ОПК-2, ИД-2 ОПК-2, ИД-3 ОПК-2, ИД-1 ОПК-3, ИД-2 ОПК-3, ИД-3 ОПК-3, ИД-1 ОПК-4, ИД-2 ОПК-4, ИД-3 ОПК-4, ИД-1 ОПК-5, ИД-2 ОПК-5, ИД-1 ПК-1, ИД-2 ПК-1, ИД-1 ПК-2, ИД-2 ПК-2, ИД-1 ПК-3, ИД-2 ПК-3, ИД-1 ПК-4, ИД-1 ПК-5, ИД-2 ПК-5, ИД-1 ПК-6, ИД-2 ПК-6, ИД-3 ПК-6, ИД-1 ПК-7, ИД-2 ПК-7, ИД-3 ПК-7, ИД-1 ПК-8, ИД-1 УКи-7, ИД-2 УКи-7, ИД-3 УКи-7, ИД-4 УКи-7, ИД-5 УКи-7, ИД-6 УКи-7, ИД-1 ОПКИ-6, ИД-2 ОПКИ-6, ИД-3 ОПКИ-6, ИД-1 ОПКИ-7, ИД-2 ОПКИ-7, ИД-3 ОПКИ-7, ИД-1 ОПКИ-8, ИД-2 ОПКИ-8	2

Утверждено на заседании кафедры «Финансы и кредит»

протокол № 9 от «11» октября 2021 года

Заведующий кафедрой _____ Т.Г. Старостина

Государственный экзамен

Государственный экзамен учебным планом направления подготовки 38.04.01 Экономика (магистерская программа «Искусственный интеллект и анализ больших данных в банковской сфере») не предусмотрен.

Защита ВКР

1. Процедура проведения ВКР

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) входит в состав государственной итоговой аттестации и является комплексной формой оценки уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника. ВКР является самостоятельной работой обучающегося, выполняемой в сроки, установленные учебным планом на завершающем этапе обучения.

Готовые работы представляются на выпускающую кафедру не позднее, чем за неделю до срока защиты.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК. Состав комиссии утверждается приказом ректора университета. На заседании могут присутствовать руководители ВКР, обучающиеся и другие заинтересованные лица.

Защита ВКР проходит в следующей последовательности:

1. Обучающийся раздает членам ГЭК экземпляры раздаточного материала (при необходимости).
2. Готовит демонстрационные материалы, предназначенные для показа комиссии теоретической, аналитической и конструктивной части ВКР.
3. Председатель ГЭК объявляет фамилию обучающегося, зачитывает тему ВКР, фамилии руководителя и рецензента.
4. Заслушивается доклад обучающегося.
5. Члены ГЭК и присутствующие задают обучающемуся вопросы, на которые он отвечает.
6. Заслушивается отзыв руководителя ВКР и рецензия.
7. Заслушиваются ответы обучающегося на замечания руководителя и рецензента.

На доклад по выпускной квалификационной работе отводится 15 минут. Во вступительной части доклада необходимо четко сформулировать цель, поставленные задачи ВКР и обосновать актуальность избранной темы, кратко осветить состояние вопроса (20% отведенного времени).

В основной части доклада необходимо кратко охарактеризовать современное состояние рассматриваемой проблемы; обобщить положительные и отрицательные стороны. Особое внимание в докладе следует уделить возможным подходам к решению поставленной задачи и более подробно уделить внимание обоснованию объективности и целесообразности предлагаемых направлений, акцентируя внимание на наиболее важных разделах и интересных результатах, их сопоставлении и оценке; представлению комиссии основных положений по магистерской диссертации; сформулированным, доказанным новым четко обоснованным положениям (70% отведенного времени).

Заключительная часть доклада строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы, в ней обобщаются выводы, сделанные при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации (10% отведенного времени).

Выпускнику рекомендуется излагать основное содержание своей выпускной квалификационной работы свободно, не читая письменного текста.

Рекомендуется в процессе доклада использовать заранее подготовленную презентацию, иллюстрирующую основные положения работы. Все материалы, выносимые в виде презентации, должны быть оформлены так, чтобы магистрант мог демонстрировать их без особых затруднений. Презентация должна быть хорошо оформлена и структурирована по выносимым на защиту вопросам. Ключевые моменты иллюстрации следует выделять, и они должны быть хорошо читаемы.

После доклада основных положений ВКР (магистерской диссертации) проводится собеседование с обучающимся, в ходе которого задаются вопросы по теме его работы, также могут быть заданы уточняющие вопросы.

Вопросы, которые задают члены ГЭК и присутствующие, относятся непосредственно к теме магистерской диссертации. При ответе на вопросы разрешается пользоваться магистерской диссертацией. По докладу и ответам на вопросы комиссия судит о глубине профессиональных знаний обучающегося, широте его кругозора, его эрудиции, умении публично выступать и аргументированно отстаивать свою точку зрения.

Примерный перечень вопросов при собеседовании по теме ВКР:

1. Чем Вы руководствовались при выборе темы магистерской диссертации?
2. В каких видах будущей профессиональной деятельности Вы можете использовать результаты представленного исследования?
3. Какие методы научных исследований использовались в работе?
4. Эффективны ли методы аналитических исследований, используемые в целях доказательства эффективности?
5. Над какой частью магистерской диссертации работа вызвала определенные затруднения и потребовала большего количества времени на выполнение?
6. Какие были сложности в работе с научной литературой и другими использованными источниками информации?
7. Какие источники (каких авторов?) были наиболее важными в раскрытии теоретических аспектов работы?
8. Какие электронные ресурсы были использованы при написании магистерской диссертации?
9. Каким программным обеспечением вы пользовались при создании работы (презентации)?
10. Чем Вы руководствовались при выборе базы проведения практической части?
11. Какими нормативными документами (законодательными актами) в области исследования Вы пользовались при написании магистерской диссертации?
12. Какие источники информации использовались при выполнении ВКР?
13. Какой инструментарий использовался при проведении аналитической части магистерской диссертации?
14. Какова методика расчета показателей и коэффициентов, используемых при выполнении аналитической части магистерской диссертации?
15. Чем были обусловлены те или иные факты, изменения, зависимости, полученные в результате выполнения магистерской диссертации?
16. По каким направлениям и параметрам проводилась оценка конкурентного преимущества организации?
17. С чем связаны конкурентные преимущества (упущения) исследуемой организации?
18. Каковы основные направления поиска мероприятий по проблеме исследования и способы/возможности их реализации в условиях объекта исследования?
19. Какие получены результаты в ходе выполнения рекомендательной части магистерской диссертации?
20. Каким образом можно использовать полученные результаты на практике?
21. Укажите возможные направления будущих исследований по теме магистерской диссертации.
22. Какие получены новые положения (данные) при выполнении магистерской диссертации?
23. Чем доказаны новые, обоснованные положения магистерской диссертации?

После окончания публичной защиты проводится закрытое заседание ГЭК. Оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») определяется открытым голосованием простым большинством голосов. При равном числе голосов голос

председателя решающий. Результаты защиты объявляются обучающимся в день защиты ВКР.

2. Шкала оценивания

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по ОПОП	Балл
Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) носит исследовательский характер. Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе. Содержание целой работы и ее частей связано с темой. Работа содержит грамотно изложенные теоретические положения, глубокий финансовый анализ, критический разбор практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, отличающуюся самостоятельностью, пониманием исследуемой проблемы. Получены новые данные или сформулированы и доказаны, новые четко обоснованные положения. Оформление работы полностью соответствует предъявленным требованиям. Магистрант показывает в работе глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики, и т.п.), показывает свою точку зрения, опираясь на теоретические положения. Выпускник осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть выполнена качественно и на высоком уровне. Отзыв руководителя на ВКР (магистерскую диссертацию) – положительный. Рецензент оценивает работу на «отлично».	Отлично
Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) носит исследовательский характер. Автор обосновывает актуальность направления исследования. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема сформулирована точно. Работа содержит грамотно изложенные теоретические положения, подробный финансовый анализ, критический разбор практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Получены новые, но недостаточно подтвержденные данные или сформулированы новые, но недостаточно четко обоснованные положения. Исследование отличается самостоятельностью, пониманием проблемы. Автор работы показывает хорошее знание вопросов темы, использует иллюстративный материал (таблицы, схемы, графики, и т.п.). Магистрант на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования. Допущена недостаточная обоснованность расчетов предлагаемых направлений. Отзыв руководителя на ВКР (магистерскую диссертацию) – положительный. Рецензент оценивает работу на «отлично»/«хорошо».	Хорошо

<p>Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) носит исследовательский характер. Актуальность либо вообще не сформулирована, либо указана в общих чертах. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе. Содержание и тема не всегда согласуются между собой. ВКР (магистерская диссертация) в целом содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала. Сформулированы новые, но не обоснованные положения. Самостоятельные выводы отсутствуют, либо имеют формальный характер. Иллюстративный материал использован в ограниченном количестве. Рекомендательная часть работы характеризуется необоснованными предложениями. Отзыв руководителя на ВКР (магистерскую диссертацию) – положительный. Рецензент оценивает работу на «хорошо»/«удовлетворительно».</p>	<p>Удовлетворительно</p>
<p>Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) не носит исследовательский характер. Актуальность исследования автором не обосновывается, цель и задачи сформулированы неточно и не полностью. Неясны цели и задачи работы (они есть, но не согласуются с содержанием). Содержание и тема ВКР (магистерской диссертации) плохо согласуются между собой. Работа не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер. Результаты исследования не имеют научной новизны. Работа характеризуется низким уровнем самостоятельности, отсутствием пониманием проблемы. Магистрант допускает нарушения правил оформления, демонстрирует низкую культуру ссылок. Иллюстративный материал не представлен. Автор обнаруживает непонимание содержательных основ исследования, неумение применять полученные знания на практике. Рекомендательная часть работы не содержит направлений и предложений применительно к объекту и теме исследования, не имеет соответствующих расчетов. На ВКР (магистерскую диссертацию) отсутствует положительный отзыв руководителя. Отсутствует положительная рецензия на ВКР (магистерскую диссертацию).</p>	<p>Неудовлетворительно</p>

3. Примерный перечень тем

1. Использование больших данных и искусственного интеллекта в кредитных организациях: зарубежный и российский опыт.
2. Технологии Big Data в банковской деятельности (на примере ...)
3. Развитие новых технологий искусственного интеллекта и анализа больших данных, как фактор повышения конкурентоспособности российских коммерческих банков (на примере...).
4. Искусственный интеллект и анализ больших данных в процессе банковского кредитования.

5. Искусственный интеллект и анализ больших данных при определении кредитоспособности заемщика.
6. Искусственный интеллект и анализ больших данных в работе бюро кредитных историй.
7. Искусственный интеллект и анализ больших данных при проведении расчетных операций.
8. Искусственный интеллект и анализ больших данных при проведении депозитных операций.
9. Искусственный интеллект и анализ больших данных при проведении валютных операций.
10. Искусственный интеллект и анализ больших данных при управлении портфелем ценных бумаг в банках.
11. Искусственный интеллект и анализ больших данных при проведении коммерческими банками операций с производными финансовыми инструментами.
12. Искусственный интеллект и анализ больших данных при проведении анализа банковской деятельности.
13. Искусственный интеллект и анализ больших данных в системе банковского планирования.
14. Искусственный интеллект и анализ больших данных в процессе управления банковскими рисками.
15. Искусственный интеллект и анализ больших данных как инструмент снижения кредитного риска коммерческого банка.
16. Искусственный интеллект и анализ больших данных как инструмент снижения рисков информационных технологий и повышения информационной безопасности кредитных организаций
17. Искусственный интеллект и анализ больших данных в системе банковского риск-менеджмента.
18. Искусственный интеллект и анализ больших данных в системе стресс-тестирования кредитных организаций в обеспечении их финансовой устойчивости.
19. Клиентоориентированность банка и особенности ее применения в условиях искусственного интеллекта и анализа больших данных.
20. Искусственный интеллект и анализ больших данных в системе маркетинговых стратегий коммерческого банка.
21. Искусственный интеллект и анализ больших данных в системе дистанционного обслуживания клиентов в коммерческом банке.
22. Искусственный интеллект и анализ больших данных в работе с банковскими картами.
23. Применение искусственного интеллекта в банковских технологиях: современное состояние и перспективы развития.
24. Стратегия деятельности коммерческого банка на основе внедрения единой цифровой платформы и технологии Big Data.
25. Использование методов интеллектуального анализа данных для совершенствования обслуживания корпоративных клиентов банка.
26. Развитие информационных технологий путем внедрения искусственного интеллекта и анализа больших данных в финансово-кредитной сфере.
27. Реализация интеллектуальных голосовых помощников на основе применения искусственного интеллекта и анализа больших данных.
28. Индивидуальная тема (по согласованию с руководителем ВКР).